

ਅਪੀਲੀ ਸਿਵਲ

ਗੋਪਾਲ ਸਿੰਘ ਜੇ.

ਮੀਆਂ ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, - ਅਪੀਲਕਰਤਾ

ਬਨਾਮ

ਪੱਲਾ ਸਿੰਘ, -ਜਵਾਬਦਾਰ।

1971 ਦੇ ਆਰਡਰ ਤੋਂ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ।

30 ਅਪ੍ਰੈਲ 1971

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼, ਵਾਲੀਅਮ 1, ਅਧਿਆਇ 1-ਕੇ - ਨਿਯਮ 4- ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਈਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਦੀ ਗੈਰ-ਹਾਜ਼ਰੀ ਕਾਰਨ ਕਾਰਵਾਈ ਮੁਲਤਵੀ ਕੀਤੀ ਗਈ- ਮੁਲਤਵੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਪਾਰਟੀ-ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ - ਕੀ ਇਸ ਵਿੱਚ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਡਿਫਾਲਟ।

ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ, ਖੰਡ 1 ਦੇ ਅਧਿਆਇ 1-ਕੇ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਮਿਤੀ ਲਈ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰਨ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਇੱਕ ਧਿਰ ਨੂੰ ਉਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਪਾਰਟੀ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਕਾਰਵਾਈ ਉਹ AP pearance ਦੇ ਡਿਫਾਲਟ ਵਿੱਚ ਖਾਰਜ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ. ਉਸ ਨਿਯਮ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਅਗਲੀ ਤਰੀਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੇ ਸੀਮਿਤ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਮਿਤੀ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਕੰਮਕਾਜੀ ਦਿਨ ਦੀ ਅਗਲੀ ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵੀ ਧਿਰ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵਕੀਲ ਉਸ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਗਲੀ ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਮੁਲਤਵੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਉਸ ਤਰੀਕ 'ਤੇ ਧਿਰਾਂ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਹਾਜ਼ਰ ਨਾ ਹੋਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿਚ ਵੀ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੋਰ ਤਾਰੀਖ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ

ਮੀਆਂ ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪਾਲਾ ਸਿੰਘ (ਗੋਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਜੇ.)

ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੀ ਅਗਲੀ ਸੁਣਵਾਈ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ। ਇਸ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ੀ ਨਾ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਜਿਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਈਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਦੇ ਛੁੱਟੀ 'ਤੇ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਅਦਾਲਤ

ਦੇ ਰੀਡਰ ਦੁਆਰਾ ਦਰਜ ਇੱਕ ਨੋਟ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। (ਪਰਾ ੩)।

ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ, ਮਿਤੀ 14 ਜੁਲਾਈ, 1970 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ, ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹੋਏ। ਹਰਮੋਹਿੰਦਰ ਕੌਰ, ਸਬ-ਜੱਜ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ, ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਨੇ ਮਿਤੀ 26 ਮਾਰਚ, 1969 ਨੂੰ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 151 ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਮਲੂਕ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕੀਤੀ।

ਵਕੀਲ ਗੁਰ ਰਤਨ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਨੇ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ।

ਨਿਰਣਾ

ਗੋਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਜੇ.—(1) ਇਹ ਮੀਆਂ ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਵੱਲੋਂ ਪਾਲਾ ਸਿੰਘ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸ਼੍ਰੀ ਐਸ.ਐਸ.ਸੋਢੀ, ਵਧੀਕ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਦੇ ਮਿਤੀ 14 ਜੁਲਾਈ, 1970 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਅਪੀਲ ਹੈ, ਜੋ ਮਾਰਚ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਬਹਾਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। 30, 1970 ਨੂੰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ੀ ਦੇ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ.

(2) ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ 26 ਮਾਰਚ, 1969 ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ। ਹੇਠਲੀ ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ 28 ਮਾਰਚ, 1970 ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਸ ਤਰੀਕ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਈਡਿੰਗ ਅਫ਼ਸਰ ਛੁੱਟੀ 'ਤੇ ਸੀ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ, ਵਾਲੀਅਮ 1 ਦੇ ਅਧਿਆਇ 1-ਕੇ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ 4 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਰੀਡਰ ਨੇ ਅਗਲੇ ਕੰਮਕਾਜੀ ਦਿਨ, ਅਰਥਾਤ, 30 ਮਾਰਚ, 1970 ਤੱਕ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਉਸ ਦਿਨ ਅਪੀਲਕਰਤਾ, ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਦਿੱਖ ਦੇ ਡਿਫਾਲਟ ਵਿੱਚ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਦੇ ਸਾਬਕਾ ਪੱਖ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਅਪੀਲ ਦੀ ਮੁੜ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੇ ਉਸ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ। ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਯਮ 4 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ 'ਤੇ, ਹੇਠਲੀ ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਲਿਆ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ 30 ਮਾਰਚ, 1970 ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਣਾ ਅਤੇ ਅਪੀਲ 'ਤੇ ਬਹਿਸ ਕਰਨੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਅਪੀਲ ਆਪਣੇ ਆਪ ਹੀ ਉਸ ਅਧੀਨ ਮੁਲਤਵੀ ਹੋ ਗਈ ਸੀ। ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

(3) ਹੇਠਲੀ ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਬਾਰੇ ਲਿਆ ਗਿਆ ਨਜ਼ਰੀਆ ਗਲਤ ਅਤੇ ਅਸਥਿਰ ਹੈ। ਦੀ ਮੁਲਤਵੀ ਦੇ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਮਿਤੀ 'ਤੇ

ਅੱਗੋਂ ਵਧਣ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਕੋਈ ਧਿਰ ਉਸ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਉਹ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ, ਤਾਂ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਨਾ ਹੋਣ 'ਤੇ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਨਿਯਮ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਅਗਲੀ ਤਰੀਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸੀਮਤ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਅਤੇ ਧਿਰਾਂ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਉਸ ਮਿਤੀ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਕੰਮਕਾਜੀ ਦਿਨ ਦੀ ਅਗਲੀ ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵੀ ਧਿਰ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵਕੀਲ ਉਸ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਨਿਯਮ 4 ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਅਗਲੀ ਤਰੀਕ ਤੱਕ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਉਸ ਤਰੀਕ 'ਤੇ ਧਿਰਾਂ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਹਾਜ਼ਰ ਨਾ ਹੋਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਕ ਹੋਰ ਤਾਰੀਖ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰੋ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਗਲੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਮਿਤੀ ਬਾਰੇ ਧਿਰਾਂ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕਰੋ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਰੀਡਰ ਦੁਆਰਾ 28 ਮਾਰਚ, 1970 ਨੂੰ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨੋਟ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਸੀ, ਕਿ ਅਪੀਲ 30 ਮਾਰਚ, 1970 ਤੱਕ ਮੁਲਤਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਪ੍ਰੀਜ਼ਾਈਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ 'ਤੇ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 30 ਮਾਰਚ 1970 ਨੂੰ ਅਪੀਲ 'ਤੇ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਤਰੀਕ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ 30 ਮਾਰਚ, 1970 ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਨਾ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਹੋਣ ਦਾ ਕੋਈ ਵਾਰੰਟ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹੇਠਲੀ ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ 30 ਮਾਰਚ, 1970 ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਦਾ ਦਿੱਤਾ ਹੁਕਮ ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(4) ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹੇਠਲੀ ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ। ਇਸ ਕੇਸ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਉਸ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਰਿਮਾਂਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

(5) ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਧਿਰਾਂ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ 21 ਮਈ, 1971 ਨੂੰ ਹੇਠਲੀ ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਣਗੇ।

ਬੀ.ਐੱਸ.ਜੀ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਡੋਲਮਿਨ

ਰੀਵੀਜ਼ਨ ਅਪਰਾਧੀ
 ਐਸਐਸ ਸੰਧਾਵਾਲੀਆ ਜੇ
 ਰਾਜ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ
 ਬਨਾਮ
 ਰਾਮਬੀਰ ਸਿੰਘ,-- ਜਵਾਬਦਾਰ।
 1968 ਦੀ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਰੀਵੀਜ਼ਨ ਨੰਬਰ 148-ਆਰ.
 30 ਅਪ੍ਰੈਲ 1971

ਦ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਆਫ ਔਫੈਂਡਰਜ਼ ਐਕਟ (1958 ਦਾ XX) -ਸੈਕਸ਼ਨ 11(2)——— ਦੇ *i*
 ਅਧੀਨ ਅਪੀਲ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ—ਰਾਜ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਹੈ—ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਕੋਡ